

LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA

1. ¿QUÉ ES Y QUÉ ESTUDIA LA PSICOLOGÍA?
2. LAS DISTINTAS PERSPECTIVAS O ESCUELAS EN PSICOLOGÍA
3. ¿CÓMO LO ESTUDIA? LOS MÉTODOS BÁSICOS DE INVESTIGACIÓN
4. ¿A QUÉ SE DEDICAN LOS PSICÓLOGOS? LAS RAMAS DE LA PSICOLOGÍA
5. CONTROVERSIA: ¿ES REALMENTE LA PSICOLOGÍA UNA CIENCIA?

1. ¿QUÉ ES Y QUÉ ESTUDIA LA PSICOLOGÍA?

ACTIVIDAD PREVIA: Según el siguiente texto, ¿cuáles son las dificultades a la hora de definir la Psicología?

DIFICULTADES PARA DEFINIR LA PSICOLOGÍA

Por paradójico que pueda parecer, resulta prácticamente imposible proporcionar una definición de Psicología que sea aceptada por la mayor parte de los especialistas. Las causas de este desacuerdo son múltiples, a saber:

Con el nombre de Psicología se designa tanto a una ciencia teórica como a un conjunto de técnicas aplicadas.

La diversidad de teorías que se engloban bajo la calificación de “psicológicas” es abrumadoramente amplia. Muchas de ellas son contrapuestas y beligerantes, no sólo en sus metodologías y supuestos teóricos, sino incluso en la propia concepción de la psicología como saber. Además, la variedad de ramas o especialidades de las que se ocupa esta ciencia es tan diversa (clínica, educativa, industrial, etc.) que resulta prácticamente imposible definir un objeto de estudio que sea común a todas ellas.

La metodología que utilizan las distintas escuelas y especialidades psicológicas difiere en aspectos básicos, ya que unas se inclinan por métodos experimentales y otras, en cambio, por técnicas de investigación usadas en las Ciencias Humanas.

La especial relación que se establece entre la Psicología y otras ciencias. En muchas ocasiones, los psicólogos utilizan métodos, técnicas y conceptos pertenecientes a la Biología, la Química, la Medicina, la Sociología, la Lingüística, etc; siendo difícil, en estos casos, establecer las fronteras en determinados ámbitos comunes de investigación.

Etimológicamente, la palabra **PSICOLOGÍA** proviene de los vocablos griegos *psykhé* (alma, mente, espíritu) y *logos* (ciencia o tratado). Aunque su origen sea helénico, la utilización de este vocablo para designar una ciencia autónoma no comenzó a ser frecuente hasta bien entrado el siglo XIX.

La **psicología** es la **ciencia** que estudia la **conducta** (observable) y los **procesos mentales** (no observables directamente) que la subyacen y condicionan.

ACTIVIDAD 1: Relaciona los términos en negrita con sus definiciones. Compara tus respuestas con las de tu compañero/a y pensad en ejemplos para cada una de ellas.

- a) Todos los actos que realiza un organismo que pueden ser observados.
- b) Amplia variedad de procesos como son percibir, poner atención, recordar, razonar, sentir, etc. No son directamente observables y los deducimos de forma indirecta a través de sus efectos sobre la conducta.
- c) Modo de conocimiento que utiliza procedimientos sistemáticos y ordenados (métodos) para describir, explicar y predecir (mediante teorías y leyes) una parcela concreta de la realidad.

2. LAS DISTINTAS PERSPECTIVAS O ESCUELAS EN PSICOLOGÍA

A finales del siglo XIX, y una vez constituida la Psicología como disciplina autónoma del saber, comenzaron los esfuerzos por alcanzar una metodología que la diferenciase del resto de las ciencias. Pero esos esfuerzos no bastaron para alcanzar el consenso; al contrario, la historia de la Psicología moderna se caracteriza por la proliferación de técnicas, métodos y escuelas que, en un buen número de casos, se consideran antagonistas. Esa es la razón de los habituales enfrentamientos teóricos entre los distintos enfoques. Como resultado de las controversias, la Psicología desarrolló un proceso creativo y fecundo, aunque simultáneamente proyectó una imagen polémica, lo que llevó a muchos investigadores a negarle su carácter científico. De entre las innumerables Escuelas psicológicas aparecidas en el último siglo, destacaremos cinco por su importancia histórica, la vigencia de sus investigaciones y sus influjos en la cultura y el saber del siglo XX.

2.1. EL PSICOANÁLISIS

- El Psicoanálisis es la más popular de las teorías psicológicas. Su influencia en la sociedad occidental ha sido inmensa. Incluso su vocabulario técnico se ha integrado en el habla coloquial; términos como *represión*, *complejo* o *inconsciente* son de uso habitual en ambientes alejados del propio psicoanálisis.
- El médico austriaco **SIGMUND FREUD** (1856-1939) fue el creador de esta Escuela psicológica. Freud intentó comprender y explicar no sólo el psiquismo humano, sino también el sentido último de la civilización y la cultura. Su contribución básica a la Psicología es el descubrimiento de los procesos inconscientes de la conducta.
- Freud supuso que el ser humano se encuentra dirigido por impulsos, unos de tipo sexual y otros de carácter agresivo, que son fuerzas internas inconscientes. La energía psíquica o libido tiende a la satisfacción de los impulsos de forma real o imaginaria (*principio del placer*), ajustándose a las posibilidades del mundo real (*principio de la realidad*). Ahora bien, esas tendencias chocan contra las normas morales y sociales, por lo que los individuos tienden a reprimirlas, expulsándolas de la conciencia y relegándolas al inconsciente.

- Desde allí, sin embargo, esos deseos insatisfechos y las posibles heridas traumáticas del pasado influyen notablemente en los actos conscientes de los individuos. El conflicto entre la libido y las represiones sociales activa los mecanismos de defensa (la represión es el más importante), dando lugar a conductas de todo tipo. La etapa más importante en la formación de la personalidad es la infancia.
- El Psicoanálisis evolucionó notablemente a partir de la obra de Freud, dando lugar a la aparición de diversas escuelas psicoanalíticas que discrepan en ciertos puntos fundamentales de la obra freudiana. Algunos de sus representantes más famosos son **Jung, Adler, Erikson y Lacan**.
- Los críticos con el Psicoanálisis destacan la poca base científica de muchas de sus teorías, aunque reconocen el acierto y la importancia social de algunas de sus concepciones y métodos terapéuticos.

2.2. EL CONDUCTISMO

- Movimiento iniciado por **J.B. WATSON** con la publicación, en 1913, de su artículo *La Psicología tal y como la ve un conductista*. En él, critica el método introspectivo en Psicología y propone una metodología puramente científica, cuya función consista en alcanzar leyes que permitan predecir y explicar la conducta. Para evitar cualquier rasgo de subjetividad, Watson propone eliminar los factores no observables de la conducta. De esta manera el comportamiento sólo puede ser analizado desde el esquema **E-R**, es decir, desde los estímulos que afectan a un organismo y desde las respuestas que éste ofrece ante ellos.
- Para esta Escuela, la conducta obedece esencialmente a un aprendizaje; de ahí que los factores hereditarios posean escasa importancia en la explicación conductual. Según Watson, la Psicología de un individuo se hallará formada básicamente por un sistema de hábitos, fruto del aprendizaje y estimulación a los que hubiese estado expuesto durante su vida.
- Algunos famosos experimentos, como el de **PAVLOV**, contribuyeron al auge de la teoría durante las décadas siguientes. La obra de **SKINNER** introdujo notables cambios dentro del conductismo, sobre todo por la importancia que concedió a los refuerzos (estímulos gratificantes o aversivos) en la conducta. Skinner creó importantes técnicas para alcanzar modificaciones comportamentales mediante el uso de premios y castigos.
- Su obsesión por una Psicología puramente experimental y científica ha llevado a este movimiento a ignorar (o por lo menos a minimizar) la influencia en la conducta de factores como los motivos, deseos, emociones, etc.

2.3. LA GESTALT O PSICOLOGÍA DE LA FORMA

- Escuela surgida en Alemania en la segunda década del siglo XX, cuyos representantes más famosos fueron **WERTHEIMER, KÖHLER** y **KOFFKA**. La palabra alemana *Gestalt* que da nombre a la escuela significa *forma* o *configuración*. En síntesis los gestaltistas defienden que el psiquismo humano no puede descomponerse en elementos aislados porque la mente funciona como una totalidad compleja y organizada, donde lo esencial radica en la forma o configuración que adoptan los elementos. Es decir, el todo es algo más que la mera suma de las partes, el todo está en función de las partes (ej: partitura ordenada y desordenada).

- Con claras influencias kantianas, los gestaltistas afirman que los estímulos se integran gracias a estructuras organizadas del Sistema Nervioso. Éste no se limita a recoger los estímulos pasivamente, sino que su función es esencialmente activa, ya que los ordena según las estructuras psíquicas del cerebro.
- Esta escuela comenzó con estudios sobre la percepción, ampliándolos posteriormente al aprendizaje, el pensamiento, la inteligencia, etc. Aunque estuvieron un tanto olvidadas durante años, las teorías gestaltistas han cobrado nueva vigencia gracias al auge de la Psicología cognitiva, movimiento con el que mantienen numerosos puntos de contacto.

2.4. ESCUELA HUMANISTA

- Esta escuela psicológica representa una tendencia que reaccionó simultáneamente contra el Conductismo y el Psicoanálisis. Al primero reprochó su alejamiento de una Psicología puramente humana y al segundo su pesimismo existencial, marcado por la incidencia en la conducta patológica. Para los humanistas, el ser humano no está determinado por ningún tipo de fuerzas sino dotado de forma natural con la capacidad de tomar decisiones respecto a su propia vida y de controlar su comportamiento.
- Para los humanistas la autorrealización es posible si se actúa conforme a las vocaciones y a los deseos propios. A veces, sin embargo, esto no es posible puesto que los individuos abandonan su vocación por complacer los deseos de los demás (Familia, Escuela, Sociedad), convirtiéndose entonces en seres infelices, ya que entran en conflicto cuando su vocación choca con lo que los demás esperan de ellos.
- La función de la Psicología es conseguir que el individuo se autorrealice, aceptándose tal y como es. Para ello deberá seguir una jerarquía de valores y motivos que hagan posible un desarrollo personal acorde con la propia vocación. Los psicólogos más conocidos de este movimiento son **MASLOW** y **ROGERS**.
- Sus detractores critican la escasa base científica de sus afirmaciones, aunque no pueden negar el alto porcentaje de éxito que se obtiene con algunas de sus terapias, en las que se emplean con frecuencia las dinámicas de grupo.

4.5. PSICOLOGÍA COGNITIVA O COGNOSTIVISMO

- Esta escuela reacciona contra las tendencias conductistas dominantes durante las décadas de los 50 y 60 al considerar que simplifican la mente y los procesos mentales a una caja negra que media entre el estímulo y la respuesta. Los cognostivistas definen a la Psicología como la ciencia que versa sobre el comportamiento, pero también sobre las estructuras mentales que lo posibilitan. Sus principales representantes son **PIAGET** y **VIGOTSKY**.
- Por lo tanto, la Psicología cognitiva otorga una importancia capital a la mente y a la propia conciencia, entendiendo que éstas se hallan constituidas por estructuras cognitivas creadas gracias a los aprendizajes anteriores del individuo. Dichas estructuras mentales no permanecen rígidas; al contrario, se caracterizan por ser dinámicas y adaptativas. Su función consiste en percibir las sensaciones, interpretarlas y adaptarlas a los conocimientos previos que se poseen.

- Esta Escuela ha recibido influencias de los estudios cibernéticos sobre procesamiento de información, de las investigaciones lingüísticas y de las teorías psicofisiológicas que analizan los vínculos entre psiquismo y estructuras neuronales. Son muy importantes las investigaciones cognostivistas sobre memoria, inteligencia, pensamiento y lenguaje. Sus críticos recriminan a esta escuela la escasa importancia que concede a las emociones y a los sentimientos en el conjunto global de su teoría.

ACTIVIDAD 2. Relaciona las siguientes afirmaciones con las distintas teorías psicológicas:

- 1) *Es el comportamiento que se puede observar el que debe estudiarse, y no el supuesto funcionamiento interno de la mente.*
- 2) *¡Mi terapeuta es maravillosa! Siempre destaca mis rasgos positivos, hace reflexiones sobre mi carácter único y fortaleza como individuo. Me siento mucho más seguro, siento que estoy madurando y descubro en mí nuevas capacidades que no sabía que tenía.*
- 3) *Con el fin de estudiar el comportamiento humano es preciso considerar la totalidad de la percepción y no sólo sus partes integrantes.*

El terapeuta de Luis le pide que vuelva a contarle un sueño violento que tuvo recientemente, con el fin de obtener un conocimiento de las fuerzas del inconsciente que afectan a su comportamiento

ACTIVIDAD 3: En grupos de 5, cada uno de los miembros responsable de una de las teorías psicológicas, debéis completar el siguiente cuadro. Cada uno de vosotros explicará al resto de los compañeros del grupo la teoría psicológica de la que es experto. Una vez explicada, se realizará el cuadro y las actividades 3, 4 y 5 de forma grupal.

Escuelas	Psicoanálisis	Conductismo	Gestalt	Humanismo	Cognitivismo
Objeto					
Temas básicos					
Método					
Autores					
¿El inconsciente nos domina?					
¿Naturaleza o ambiente?					
¿Libertad o determinismo?					
¿Sólo podemos estudiar la conducta observable?					
Críticas					

ACTIVIDAD 4. Decide, de modo argumentado, a qué teoría psicológica pertenece el autor de este texto:

Mis estudios sobre la autorrealización no estaban planeados para que fueran una investigación ni empezaron como tal. Comenzaron como el esfuerzo de un joven intelectual para entender a dos de sus maestros, a los cuales amaba, adoraba y admiraba, y quienes eran dos maravillosas personas... traté de comprender por qué estas dos personas eran muy diferentes de la gente común y corriente del mundo.

ACTIVIDAD 5: Imagínate que eres un/a psicólogo/a trabajando para el departamento publicitario de AXE. ¿Cómo enfocarías tu trabajo si fueras un conductista? ¿Y un psicoanalista?

ACTIVIDAD 6 REFLEXIÓN:

- *¿Qué teoría psicológica te convence más y por qué?*
- *Si te propusieras crear tu propio enfoque sobre la Psicología, ¿qué aspectos seleccionarías de cada perspectiva y por qué?*
- *Respecto a los temas que más te interesan (personalidad, aprendizaje,...) ¿qué teoría crees que te puede aportar más?*

3. ¿CÓMO LO ESTUDIA? LOS MÉTODOS BÁSICOS DE INVESTIGACIÓN

Todas las ciencias (la psicología, la sociología, la economía, la ciencia política, la biología y la física) requieren evidencia empírica basada en la observación cuidadosa y la experimentación. Para recolectar datos de manera sistemática y objetiva, los psicólogos utilizan una variedad de métodos de investigación, como la observación natural, los estudios de caso, las encuestas, la investigación correlacional y la investigación experimental. Cada una de esas estrategias de investigación posee ventajas y desventajas en comparación con las otras.

3.1. Observación natural

Los psicólogos se valen de la observación natural para estudiar la conducta humana o animal en su contexto natural. Un psicólogo con esta orientación hacia la vida real puede observar la conducta en una escuela o una fábrica; otro quizá se una de hecho a una familia para estudiar la conducta de sus miembros; otro observará a los monos en su hábitat natural en lugar de hacerlo en jaulas. La ventaja principal de la observación natural es que es probable que la conducta observada en la vida cotidiana sea más natural, espontánea y variada que la que se observa en un laboratorio.

Por ejemplo, la observación natural se empleó en un estudio reciente (Hammen, Gitlin y Altshuler, 2000) diseñado para entender por qué algunos pacientes con un trastorno bipolar tienen mayor probabilidad que otros de ajustarse con éxito al lugar de trabajo. Después de estudiar cuidadosamente a 52 personas durante un periodo de dos años en sus escenarios naturales, los autores encontraron que las personas que mostraban el ajuste más exitoso al trabajo eran las que también recibían fuerte apoyo en sus relaciones personales con otra gente. Sorprendentemente, los eventos estresantes de la vida no parecieron desempeñar un papel importante en qué tan bien se ajustaba esa gente al trabajo. Puesto que la simulación en un laboratorio de un genuino ambiente laboral habría sido extremadamente difícil (en especial a lo largo de un periodo prolongado), la observación natural representó una alternativa práctica para la exploración de este tema.

La observación natural no está exenta de **inconvenientes**. Los psicólogos que emplean la observación natural tienen que tomar la conducta como se presenta. No pueden gritar de repente “¡Alto!” cuando desean estudiar con más detalle lo que está sucediendo. Tampoco pueden decirle a la gente que deje de hacer lo que está haciendo porque no les interesa investigarlo. Más aún, la simple descripción de las impresiones de “un día en la vida” de un grupo particular o de cómo se comportan diferentes personas en el mismo escenario no es ciencia. Los observadores deben medir la conducta de manera sistemática, por ejemplo, elaborando una forma que les permita revisar qué está haciendo la gente a intervalos cronometrados.

La principal desventaja de la observación natural es el **sesgo del observador**. Los testimonios oculares de un delito a menudo son fuentes de información muy poco confiables. Incluso los psicólogos que son observadores entrenados pueden distorsionar sutilmente lo que ven para conformarlo a lo que esperan ver. Por esta razón, los investigadores contemporáneos con frecuencia usan cintas de video que pueden analizar y calificar otros investigadores que desconocen lo que pretende averiguar el estudio. Otro problema potencial es que los psicólogos pueden no observar o registrar la conducta que parece irrelevante. En consecuencia, muchos estudios observacionales emplean un equipo de observadores entrenados que reúnen sus notas. Esta estrategia a menudo genera una imagen más completa de la que podría obtener un observador por sí solo.

A diferencia de los experimentos de laboratorio que son susceptibles de repetirse varias veces, cada situación natural ocurre una sola vez. Por esa razón, los psicólogos prefieren no hacer afirmaciones generales basadas únicamente en información de estudios con observación natural. En lugar de ello, prueban la información obtenida de la observación natural en condiciones controladas en el laboratorio antes de aplicarla a situaciones distintas a la original.

A pesar de esas desventajas, la observación natural es una herramienta valiosa. Después de todo, la psicología trata de la conducta en la vida real. La observación natural a menudo proporciona nuevas ideas y sugiere nuevas teorías, las cuales pueden luego estudiarse en el laboratorio de manera más sistemática y detallada. Este método también ayuda a los investigadores a recordar que el mundo es más grande que el que existe en el laboratorio.

Evidencia empírica Información derivada de la observación sistemática y objetiva.

Observación natural Método de investigación que implica el estudio sistemático de la conducta animal o humana en escenarios naturales más que en el laboratorio.

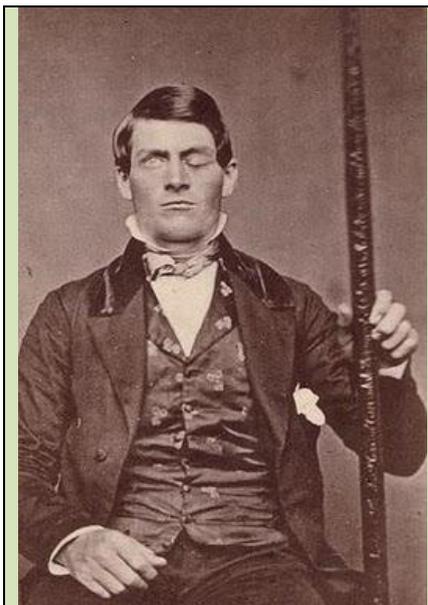
Sesgo del observador Expectativas o sesgos del observador que pueden distorsionar o influir en su interpretación de lo que en realidad se observó.

3.2. Estudios de casos

Se trata de una descripción detallada de uno (o unos cuantos) individuos. Aunque en algunas maneras es similar a la observación natural, el investigador emplea una variedad de métodos para recoger información que arroje un retrato detallado y a profundidad del individuo. Un estudio de caso por lo regular incluye observación de la vida real, entrevistas, calificaciones en varias pruebas psicológicas y cualquier otra medida que el investigador considere reveladora.

Por ejemplo, el psicólogo suizo Jean Piaget desarrolló una teoría de gran alcance sobre el desarrollo cognoscitivo estudiando con cuidado a cada uno de sus tres hijos conforme crecían y cambiaban durante la niñez. Otros investigadores han probado su teoría con experimentos que incluyen una mayor cantidad de niños en varias culturas.

Al igual que la observación natural, los estudios de caso pueden proporcionar información valiosa, pero también tienen desventajas importantes. El sesgo del observador es un problema aquí tanto como en la observación natural. Más aún, ya que cada persona es única, no podemos extraer con confianza conclusiones generales a partir de un solo caso.



No obstante, los estudios de caso figuran de manera destacada en la investigación psicológica. Por ejemplo, el famoso caso de Phineas Gage, quien sufrió un daño cerebral severo e inusual, llevó a los investigadores a identificar la importancia de la parte frontal del cerebro para el control de las emociones y la capacidad para planear y realizar tareas complejas. El estudio de caso de otro paciente con daño cerebral (Milner, 1959), llamado "H. M.", quien podía recordar acontecimientos que precedían a su lesión, pero nada de lo que había sucedido después, llevó a los psicólogos a sugerir que tenemos varios tipos distintos de memoria.

3.3. Encuestas

En la investigación por encuestas se plantea una serie de preguntas predeterminadas en entrevistas personales o en cuestionarios a un grupo de personas seleccionadas cuidadosamente. Quizá las más familiares sean las encuestas realizadas antes de las elecciones importantes. Pero las encuestas se emplean también para otros propósitos. Por ejemplo, una encuesta encontró que el 61 por ciento de los adultos interrogados por teléfono creían que los publicistas incluían mensajes subliminales en sus anuncios, y el 56 por ciento estaban convencidos de que dichos mensajes hacían que la gente comprara cosas que no deseaba (Lev, 1991). (No existe evidencia científica que apoye esas creencias.)

Las encuestas, incluso aquellas con una tasa baja de respuesta, pueden generar una cantidad de información interesante y útil a un costo relativamente bajo, pero para ser precisas, las preguntas de la encuesta han de ser claras y sin ambigüedad, la gente encuestada debe seleccionarse con mucho cuidado y estar motivada para responder a la encuesta de manera reflexiva y cuidadosa. Para que la muestra sea representativa se aplican técnicas estadísticas, fundamentalmente el muestreo al azar. Otra forma de asegurar que las conclusiones se apliquen a la población mayor es elegir una muestra representativa de la población estudiada. Por ejemplo, los investigadores que buscan una muestra representativa de estadounidenses desean asegurarse de que la proporción de hombres y mujeres en el estudio corresponde a la proporción nacional, que el número de participantes de cada estado es equiparable a la distribución nacional de la población, y así sucesivamente. Pero incluso con esas precauciones, algunos sesgos involuntarios podrían influir en la investigación psicológica. La representatividad de la muestra es un problema que afecta también al método correlacional y experimental.

3.4. Investigación correlacional

A un psicólogo contratado por la Fuerza Aérea se le pide que prediga qué aspirantes a ingresar a un programa de entrenamiento se convertirán en buenos pilotos. Una aproximación excelente a este problema sería la investigación correlacional. El psicólogo puede seleccionar varios cientos de reclutas, aplicarles una variedad de pruebas de aptitud y de personalidad y luego comparar los resultados con su desempeño en la escuela de entrenamiento. Este enfoque le diría si algunas características o conjunto de características tienen una estrecha relación o correlación con el eventual éxito como piloto.

Suponga que encuentra que los reclutas más exitosos califican más alto que los reclutas no exitosos en las pruebas de aptitud mecánica y que también son gente cautelosa a la que no le gusta correr riesgos innecesarios. El psicólogo ha descubierto que existe una correlación, o relación, entre esos rasgos y el éxito como piloto entrenado: las puntuaciones altas en las pruebas de aptitud mecánica y la cautela predicen el éxito como piloto entrenado. Si esas correlaciones se confirman en nuevos grupos de reclutas, entonces el psicólogo podría recomendar con cierta confianza que la Fuerza Aérea considere el uso de esas pruebas para seleccionar a sus futuros reclutas.

Los datos correlacionales son útiles para muchos propósitos, **pero no permiten al investigador identificar causa y efecto**. Esta importante distinción a menudo se pasa por alto. **Correlación** significa que dos fenómenos parecen estar relacionados: cuando uno aumenta el otro aumenta (o disminuye). Por ejemplo, los jóvenes con puntuaciones elevadas de CI por lo regular obtienen mayores calificaciones en la escuela que los estudiantes con puntuaciones promedio o inferiores al promedio. Esta correlación permite a los investigadores predecir que los niños con puntuaciones elevadas de CI tendrán un buen desempeño en los exámenes y otros trabajos escolares. Pero la correlación no identifica la dirección de la influencia. Un CI elevado puede causar o permitir que un niño sea un buen estudiante. Pero lo contrario también podría ser cierto: trabajar duro en la escuela puede ocasionar que los niños califiquen alto en las pruebas de CI. O tal vez intervenga un tercer factor no identificado. Por ejemplo, crecer en una familia de clase media que da gran valor a la educación puede causar tanto las puntuaciones elevadas de CI como las altas calificaciones escolares.

ACTIVIDAD 7: Explica la diferencia entre correlación y relación causa-efecto en el ejemplo de la Fuerza Aérea.

3.4. Investigación experimental

SUEÑO Y MEMORIA

Una profesora de psicología advierte que los lunes por la mañana la mayoría de sus alumnos no recuerdan el material tan bien como lo hacen el resto de la semana. Ha descubierto una correlación entre el día de la semana y la memoria para el material relacionado con el curso. Con base en esta correlación podría predecir que el siguiente lunes y todos los demás lunes sus alumnos no aprenderán tan bien como en otros días.

Pero ella quiere ir más allá de predecir simplemente la conducta de sus alumnos; quiere entender o explicar por qué su recuerdo es más malo los lunes que los otros días de la semana.

Con base en sus experiencias y en algunas entrevistas informales con sus alumnos, sospecha que los fines de semana se acuestan muy tarde y que su dificultad para recordar hechos e ideas presentados los lunes se debe a que se desvelaron. Esta **hipótesis** parece tener sentido, pero la psicóloga quiere probar que es correcta. Para obtener evidencia de que el no dormir lo suficiente en realidad ocasiona déficit de memoria, recurre al método experimental.

Su primer paso es seleccionar a los participantes, gente a la que puede observar para averiguar si su hipótesis es correcta. Decide ocupar estudiantes voluntarios. Para evitar que en los resultados influyan las diferencias sexuales o los niveles de inteligencia, elige un grupo compuesto por igual número de hombres y mujeres que obtuvieron puntuaciones entre 520 y 550 en la parte verbal del examen de admisión.

A continuación diseña una tarea de memoria. Necesita algo que ninguno de sus participantes

conozca de antemano. Por ejemplo, si elige un capítulo de un libro de historia corre el riesgo de que algunos de los participantes sean aficionados a la materia. Después de analizar varias posibilidades, la psicóloga decide imprimir en una página diversas formas geométricas, cada una etiquetada con una palabra sin sentido. A los círculos les llama “glucks”, a los triángulos “rogs” y así sucesivamente. Da a los estudiantes media hora para aprender los nombres de esta página, luego la retira y les pide asignar las mismas etiquetas a formas geométricas en una nueva página.

La psicóloga también necesita saber quiénes de los participantes están privados de sueño. El simple hecho de preguntarles si han dormido bien no es ideal: algunos tal vez digan que “no” para tener una excusa por si obtienen malos resultados en la prueba, otros dirán que “sí” porque no quieren que la psicóloga piense que son inestables y no pueden dormir. Y dos personas que digan “dormí bien” quizá no quieran decir lo mismo con su respuesta. De modo que la psicóloga decide intervenir, es decir, ejercer un control mayor de la situación. Decide que todos los participantes en el experimento pasarán la noche en el mismo dormitorio. Se les mantendrá despiertos hasta las 4:00 de la mañana y luego se les despertará a las 7:00 de la mañana en punto. Ella y sus colegas patrullarán los corredores para asegurarse de que nadie se quede dormido antes de lo programado. Al manipular la cantidad de tiempo que duermen los participantes, la psicóloga está introduciendo y controlando un elemento esencial del método experimental: una variable independiente. La psicóloga cree que la habilidad de los estudiantes para aprender y recordar las etiquetas de las formas geométricas dependerá de que hayan pasado una buena noche de sueño. El desempeño en la tarea de memoria (el número de respuestas correctas) se convierte así en la variable dependiente. De acuerdo con la hipótesis, los cambios en la variable independiente (la cantidad de sueño) también deben cambiar la variable dependiente (el desempeño en la tarea de memoria). Su predicción es que este grupo de participantes, que sólo durmieron tres horas, tendrá un desempeño muy pobre en la prueba de memoria.

Ahora, la experimentadora comienza a buscar lagunas en su diseño experimental. ¿Cómo puede estar segura de que los malos resultados en la prueba significan que los participantes obtuvieron calificaciones más bajas que las que habrían obtenido si hubieran dormido más? Por ejemplo, su mal desempeño podría ser simplemente el resultado de saber que eran observados de cerca. Para asegurarse de que su experimento mide únicamente los efectos de la falta de sueño, la experimentadora crea dos grupos que contienen el mismo número de hombres y de mujeres, de las mismas edades y con las mismas calificaciones en el examen de admisión. A uno de los grupos, el grupo experimental, se le mantendrá despierto, como se describió, hasta las 4:00 de la mañana; es decir, será sometido a la manipulación de la experimentadora de la variable independiente, la cantidad de sueño. A los integrantes del otro grupo, el grupo control, se les permitirá ir a dormir cuando lo deseen. Si la única diferencia consistente entre los dos grupos es la cantidad de tiempo que duermen, la experimentadora tendrá mucha mayor confianza en que si los grupos difieren en su desempeño en la prueba, la diferencia se debe a la cantidad de tiempo que durmieron la noche anterior.

Por último, la psicóloga cuestiona su propia objetividad. Puesto que cree que la falta de sueño inhibe el aprendizaje y la memoria de los estudiantes, no quiere perjudicar los resultados de su experimento; es decir, desea evitar el sesgo del experimentador. Así que decide pedir a una persona neutral, alguien que no sepa qué participantes durmieron o no toda la noche, que califique la prueba.

El método experimental nos permite establecer relaciones causa-efecto y no simple correlación. Partiendo de una hipótesis de trabajo (ej. La falta de descanso afecta a la memoria) a partir de un hecho observado (los lunes los alumnos rinden peor) se diseña un experimento. Las condiciones son creadas artificialmente por el experimentador con objeto de poder manipularlas y ver el efecto que se produce. Se manipula la variable independiente (la supuesta causa, según nuestra hipótesis) para observar cómo afecta a la denominada variable dependiente (el supuesto efecto, por lo que “depende” de la causa). El método experimental exige ciertos requisitos:

- a) Seleccionar un grupo representativo (ver apartado cuestionario).
- b) Crear un grupo de control, que será un grupo de sujetos con las mismas características que el experimental pero que no será sometido a la variable independiente para poder comparar los resultados con el grupo que estamos investigando.
- c) Mantener constantes las variables ocultas o extrañas para no distorsionar los resultados. En nuestro ejemplo estas variables podrían ser el uso de fármacos, actividad deportiva, alimentación,... que pueden afectar a los resultados.

El método experimental es una herramienta poderosa, pero también tiene **limitaciones**. En primer lugar, muchas variables psicológicas interesantes, como el amor, el odio o el sufrimiento, no se prestan con facilidad a la manipulación experimental. E incluso si fuera posible inducir esas emociones tan intensas como parte de un experimento psicológico, esto suscitaría graves problemas éticos. En algunos casos, los psicólogos pueden usar animales en lugar de seres humanos para los experimentos. Pero algunos temas, como el surgimiento del lenguaje en los niños o la expresión de las emociones, no pueden estudiarse en otras especies. En segundo lugar, como los experimentos se realizan en escenarios artificiales, los participantes (sean humanos o animales) pueden comportarse de manera diferente a como lo hacen en la vida real.

ACTIVIDAD8: Nos organizamos en grupos de 5 expertos en cada uno de los métodos. Una vez terminada la fase de documentación, asimilación y resolución de dudas con los expertos de los otros grupos, compartimos nuestros conocimientos con el resto de expertos de nuestro grupo y entre todos completamos el siguiente cuadro y las actividades 9 y 10.

MÉTODO	DESCRIPCIÓN	INCONVENIENTES	VENTAJAS	EJEMPLO
OBSERVACIÓN NATURALISTA				
ESTUDIOS DE CASOS				
ENCUESTA				
INVESTIGACIÓN CORRELACIONAL				
INVESTIGACIÓN EXPERIMENTAL				

ACTIVIDAD 9. Relaciona cada uno de los siguientes métodos de investigación con su definición y con un problema que le sea básico:

1. **OBSERVACIÓN NATURALISTA**
2. **INVESTIGACIÓN POR ENCUESTA**
3. **ESTUDIO DE CASO**

- A) Preguntar directamente a una muestra de personas acerca de su comportamiento
- B) Observar el comportamiento en un escenario real, sin intervenir en el resultado
- C) Investigar de manera profunda a una persona o a un grupo pequeño
- D) El comportamiento de las personas puede modificarse si se percatan de que son observadas
- E) Las personas pueden mentir con el fin de ofrecer una buena imagen
- F) A veces no es posible generalizar a la población en general

ACTIVIDAD 10. Completa las siguientes afirmaciones:

- Un psicólogo desea estudiar el efecto que tiene la belleza sobre la disposición a ayudar a una persona que tiene un problema. La belleza sería la variable _____ y la disposición a ayudar sería la variable _____.
- El grupo que en un experimento no recibe tratamiento alguno se denomina _____.

4. ¿A QUÉ SE DEDICAN LOS PSICÓLOGOS? LAS RAMAS DE LA PSICOLOGÍA

ACTIVIDAD 11. Etiqueta las distintas ramas de la Psicología con sus definiciones:

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| 1. PSICOLOGÍA ESCOLAR | 6. PSICOLOGÍA PUBLICITARIA |
| 2. PSICOLOGÍA EVOLUTIVA | 7. PSICOLOGÍA CLÍNICA |
| 3. PSICOLOGÍA SOCIAL | 8. PSICOLOGÍA DEPORTIVA |
| 4. P. FORENSE | 9. PSICOLOGÍA INDUSTRIAL O LABORAL |
| 5. PSICOBIOLOGÍA | |

<p>Esta especialidad toma como objeto de estudio las bases biológicas de la conducta. Se busca establecer las relaciones existentes entre los procesos corporales y la conducta de los organismos. Se investiga, por ejemplo, qué zonas cerebrales muestran mayor actividad cuando un organismo está llevando a cabo una conducta agresiva.</p>	
---	--

<p>Los especialistas en esta rama trabajan tanto con seres humanos como con animales. Mantienen frecuentes contactos con otras disciplinas científicas que les proporcionan datos para sus experimentos, tales como la biología, la química, la etología, etc., siendo frecuente el trabajo en equipo entre científicos de distintas especialidades.</p>	
--	--

<p>Se define así a aquella especialidad de la Psicología que se ocupa de los cambios y desarrollo de la conducta humana, desde el período prenatal hasta la vida adulta. Estos especialistas buscan describir los rasgos globales de una fase del desarrollo, estableciendo relaciones entre la edad, la madurez y los procesos psíquicos que caracterizan dicha fase.</p>	
<p>Esta especialidad estudia el diagnóstico y la terapia de los trastornos emotivos y de la conducta. Su campo de acción abarca no sólo las enfermedades mentales (psicosis, esquizofrenia, etc.), sino también problemas de la conducta originados por causas diversas como el retardo mental, la inadaptación social, las drogodependencias, las depresiones, la ansiedad, los problemas sexuales de origen psicológico...</p> <p>Conviene distinguir claramente entre el psicólogo de esta rama y el psiquiatra. Este último es un licenciado en Medicina que se especializa en el tratamiento médico y psicológico de los trastornos mentales. Aunque a veces ambos profesionales utilizan técnicas y métodos comunes, el psiquiatra es el único facultado para desarrollar terapias que exijan el uso de fármacos u otros procedimientos puramente médicos. No hay que olvidar que muchas disfunciones de la conducta pueden ser curadas, o cuanto menos paliadas en parte, mediante un tratamiento con fármacos. De los efectos producidos por las sustancias introducidas en el cuerpo sobre la vida psíquica se ocupa la farmacopsicología.</p> <p>Conviene llamar la atención sobre un prejuicio social muy extendido. A su consulta no acuden únicamente sujetos con graves trastornos mentales (los que vulgarmente se denominan locos), sino todo tipo de personas con cualquier problema psicológico. En muchas ocasiones, se trata de pequeños trastornos no patológicos que provocan molestias en la conducta cotidiana.</p>	
<p>Su campo de investigación comprende el estudio de problemas psicológicos relacionados con la educación. En contra de lo que muchas personas piensan, esta rama no sólo se dedica a trabajar con alumnos que posean dificultades de aprendizaje, inteligencia o adaptación; su labor profesional abarca a la totalidad de los alumnos a su cargo.</p> <p>Entre sus funciones destacan las siguientes: realización de tests o técnicas de diagnóstico para evaluar las capacidades de los alumnos; la medición y cuantificación del progreso educativo; elaboración de propuestas para una mejoría de las técnicas pedagógicas; diseño o aplicación de programas específicos para alumnos superdotados o, por el contrario, con dificultades a la hora de seguir el normal desarrollo de las clases; tratamiento de alumnos con problemas de adaptación al medio escolar; recomendaciones sobre aquellos estudios o profesiones que mejor se adapten a las características intelectuales de los alumnos, etc.</p> <p>El psicólogo de esta rama trabaja estrechamente en colaboración con los profesores, a los que sirve de ayuda en el tratamiento de algunos problemas que surgen durante el desarrollo de la labor docente, a la vez que les proporciona información acerca de las peculiaridades psicológicas de los alumnos. Parte de los contenidos teóricos de esta disciplina coinciden con los de la Pedagogía, aunque psicólogos y pedagogos los abordan desde distintas perspectivas.</p>	

<p>Su objeto de investigación consiste básicamente en las influencias que poseen los grupos sociales o los productos de los medios de comunicación en las conductas de los individuos. También realizan estudios sobre la descripción, los mecanismos, las valoraciones o la explicación de aspectos relacionales del psiquismo, tales como la amistad, el amor, los vínculos sociales...</p> <p>Algunos de los temas que estudia son: los efectos de la propaganda en las actitudes colectivas, los prejuicios sociales, las relaciones entre los grupos, el origen social de ciertos trastornos psicológicos, etc.</p>	
<p>Estudia las variables psicológicas que inciden en el rendimiento deportivo para optimizar los resultados en todos los ámbitos deportivos. Su tarea es la de entrenar y aconsejar al deportista para que éste actúe de forma controlada y estable en situaciones de estrés mediante la adquisición de conocimientos y estrategias cognoscitivas, conductuales o de otra índole.</p>	
<p>Se ocupa de los problemas relacionados con la ley, la delincuencia, su prevención y rehabilitación, trastornos psicopatológicos relacionados con la imputabilidad, etc. Son temas propios de esta rama: peritajes psicológicos civiles y penales, testimonio y jurado, evaluación de menores, de víctimas, de discapacidades, evaluación familiar, etc.</p>	
<p>Dentro de esta rama existen disciplinas altamente especializadas, puesto que su campo de trabajo es excesivamente amplio. En sus primeros tiempos, se ocupaban esencialmente de mejorar los programas de entrenamiento de los trabajadores y de diseñar las condiciones más óptimas, desde el punto de vista psicológico, para alcanzar un alto rendimiento del trabajo individual y grupal. Así mismo, analizaban las perturbaciones psicológicas provocadas por el propio trabajo y su incidencia en la vida laboral.</p> <p>En la actualidad el profesional de esta rama se ocupa también de otros aspectos, sobre todo de la optimación de los recursos humanos utilizados por la empresa. Destacan así sus funciones de selección de personal (labor que realizan habitualmente mediante el uso de tests y entrevistas personales), la creación de equipos de trabajo teniendo en cuenta las aptitudes personales de cada uno de los integrantes, la ubicación de los trabajadores en aquellos puestos para los que demuestren mayor capacidad y preparación, etc.</p>	
<p>En síntesis, su campo de investigación se centra en descubrir cuáles son las necesidades o los gustos de los consumidores, qué valoración poseen éstos en cuanto a determinados productos del mercado o qué técnicas (perceptivas, intencionales, etc.) son las más aptas para que una campaña publicitaria convenza al público al que va dirigida.</p>	

ACTIVIDAD12. Relaciona cada uno de los siguientes temas con las distintas ramas de la psicología:

1. *¿A qué edad empiezan los niños a sentir apego por sus padres?*
2. *Juan responde a las situaciones de crisis de un modo único, con un temperamento tranquilo y una actitud positiva.*
3. *Por lo general la gente se inclina más a comprar productos promocionados por artistas atractivos y exitosos.*
4. *Un fuerte miedo a las multitudes provoca que una joven busque tratamiento para su problema.*
5. *¿Cuáles son los métodos de enseñanza que motivan con mayor efectividad que los alumnos de primaria realicen con éxito sus labores académicas?*

ACTIVIDAD13. Supón que vas a orientar tu vida profesional en el campo de la Psicología. ¿Qué rama te atrae más? ¿Por qué? Busca a un compañero/a que coincida con tus inquietudes y redactar entre ambos un anuncio para ofrecer vuestros servicios en prensa u otro medio de comunicación.

5. CONTROVERSIA: ¿ES REALMENTE LA PSICOLOGÍA UNA CIENCIA?

Las primeras críticas sobre la posibilidad de aplicar el método científico a la Psicología aparecieron con el propio nacimiento de la Psicología experimental. Argumentaban que el objeto a estudiar no podía someterse al reduccionismo del método experimental. En la actualidad, esta vieja polémica continúa vigente, siendo una de las señas de identidad que caracterizan a la Psicología como ciencia.

Las argumentaciones más frecuentes contra el carácter científico de la Psicología son las siguientes:

- **Ausencia de una metodología propia:** Los críticos argumentan que la Psicología no posee métodos propios que puedan ser catalogados como puramente científicos. En primer lugar, advierten que no existe un método común para todas las Escuelas o especialidades psicológicas; en efecto, los psicólogos utilizan metodologías tan variadas como la clínica, la estadística, la hermenéutica, la experimental, la sociológica, etc. En muchas ocasiones, dicen, se alcanzan resultados teóricos a fuerza de mezclar distintas metodologías. Concluyen afirmando que una ciencia que no posee métodos propios no es exactamente una ciencia. En todo caso, la Psicología se apropia de los métodos de otros saberes científicos. Así, si un psicólogo trata de explicar los componentes genéticos de la conducta mediante técnicas biológicas, no hará Psicología sino Biología; si trata de probar las relaciones entre sistemas neuronales y comportamiento, estará haciendo neurofisiología, etc. La conclusión a la que se llega es que la Psicología nunca será una ciencia teórica, sino a lo sumo un conjunto de técnicas aplicadas.

- **Críticas al método conductista:** El Conductismo ha sido el intento más radical de elaborar una Psicología puramente científica. Pero la experiencia ha revelado que dicho método es insuficiente. Sus críticos han señalado que pretender explicar la complejidad de la conducta humana a partir de la simplicidad del esquema E-R es absurdo. En una conducta humana influyen notablemente factores como la motivación, los intereses personales, los sentimientos, los esquemas cognitivos, etc., factores todos ellos que no pueden ser observados y medidos en un laboratorio. Por lo tanto, la pretensión de limitar la Psicología al estudio de las conductas observables es claramente reduccionista.

- **Críticas a los métodos hermenéuticos (Interpretativos):** Algunas Escuelas (Psicoanálisis, Psicología Humanista, etc.) han señalado que la función esencial de la Psicología es “comprender” la conducta con el fin de crear métodos o técnicas que permitan corregir comportamientos patológicos o indeseables. Con tal objeto han desarrollado técnicas hermenéuticas o, lo que es lo mismo, técnicas que buscan interpretar ciertos rasgos de la conducta con el fin de descubrir cuáles son sus causas ocultas. Los críticos con estos movimientos han puesto de relieve la inconsistencia científica de algunos supuestos teóricos en los que se basan; ya que son supuestos cuya existencia no ha podido ser comprobada. Nociones como “yo”, “ello”, “complejo de Edipo”, “yo oculto”, etc., no son, según sus críticos, más que nociones pseudocientíficas que ocultan el desconocimiento sobre los auténticos mecanismos fisiológicos de la mente. Lo mismo podría decirse de algunos conceptos de las psicologías cognitiva y gestaltista.

- **Imposibilidad de alcanzar leyes generales:** El objetivo de toda ciencia es establecer leyes generales que puedan predecir, con la mayor exactitud posible, el comportamiento de una misma clase de fenómenos. Para algunos autores resulta imposible que la Psicología pueda acometer semejante tarea. Argumentan que toda persona es un ser único, formado por una variedad incalculable de elementos biológicos y culturales; por ello, pretender establecer leyes genéricas de la conducta es imposible. A lo sumo, dicen, se alcanzarán aproximaciones estadísticas con tantas posibles excepciones como seres humanos existan.

- **Falta de unidad teórica y de consenso:** Se argumenta que no existe acuerdo generalizado entre los distintos grupos de psicólogos acerca de qué debe considerarse como “conocimiento” en Psicología. Eso explica la multitud de corrientes y enfoques que pueblan la Historia de la Psicología. Mientras que en la Ciencia se alcanzan acuerdos sobre qué es lo que debe establecerse como verdadero provisionalmente, en la Psicología es imposible alcanzar cualquier tipo de consenso entre las distintas Escuelas.

Frente a este conjunto de críticas, **los partidarios de considerar a la Psicología como ciencia** defienden la postura contraria; aceptando, eso sí, ciertas limitaciones científicas, fruto de las peculiaridades a las que ha de enfrentarse la investigación psicológica.

- En primer lugar, señalan el carácter interdisciplinario de la Psicología. Afirman que esa dependencia, en lugar de empobrecerla, la enriquece,

puesto que permite contemplar desde otra perspectiva los problemas de las demás ciencias con las que mantiene contacto. El que un psicólogo utilice descubrimientos fisiológicos no significa que sea fisiólogo, sino que dichos descubrimientos le permiten explicar mejor determinados comportamientos conductuales. Para ellos, la Psicología posee un objeto propio de estudio que la diferencia claramente de las demás ciencias, aunque utilice en muchas ocasiones métodos y conceptos tomados de otros saberes con el fin de procurar una interpretación global de la conducta.

- Aunque reconocen que la Psicología no puede alcanzar nunca la exactitud ni la precisión de otras ciencias como la física, ya que la complejidad de variables intervinientes en la conducta es incalculable, no por ello puede considerarse a la Psicología como acientífica. Defienden que su lugar, dentro del corpus general de la ciencia, se halla situado a medio camino entre las disciplinas experimentales y las humanas. De las primeras, utiliza el método experimental en aquellas situaciones en las que es posible. De las segundas, el intento de "*comprensión*" de los fenómenos psíquicos que, al ser intrínsecamente humanos, no pueden reducirse sin más a simples explicaciones físicas o biológicas.
- Para ellos, la Psicología cumple el requisito básico de toda ciencia: el de contrastar sus teorías con la realidad, rechazándolas si la experiencia no las confirma fiablemente. Por lo tanto, la consideran como una disciplina científica, aunque algunos de sus postulados no puedan ser comprobados empíricamente debido a su propia naturaleza. Al fin y al cabo, dicen, todas las ciencias poseen supuestos y axiomas previos en los que se asientan sus posteriores comprobaciones.
- Justifican la pluralidad de corrientes y enfoques argumentando que son líneas diferentes de investigación cuyo objeto es el mismo, aunque cada una de ellas utilice métodos y técnicas propios. Finalmente, afirman que el consenso se alcanzará en un posterior desarrollo de la Psicología, cuando ésta, con la ayuda absolutamente indispensable de otras ciencias, comience a desvelar los secretos insondables que atesora el cerebro humano.

ACTIVIDAD 14. Completa el siguiente mapa conceptual de la unidad

